B17 高温割れ解析モデルの構築および鋼管溶接時における 高速 MAG 溶接への適用

原田 貴明 (指導教員 柴原·生島)

Numerical Modelling of hot cracking and its application to high-speed MAG welding of steel pipe

by Takaaki Harada,

Abstract

In recent years, undersea pipelines are widely utilized ways to transport natural gas or oil economically and effectively in middle or long distance. In undersea pipeline, high strength and corrosion resistant material are employed. This is to resist corrosion from sea water and oil. In order to be able to use in harsh environments, new materials have been developed. On the other hand, welding technology has also advanced. In the practical construction, full-automatic welding system with high construction efficiency which has two welding heads is used. Due to the change of the welding materials and methods, if the appropriate welding conditions are not chosen, it is a serious problem there is a possibility that solidification cracking occurs. It is important to predict the solidification cracking, because a lot of money and time is required for the repair of solidification cracking. Then, in this study, using Idealized Explicit FEM, the authors have solved the problem of solidification cracking of pipe joint from the mechanical viewpoint.

1. 緒 言

近年、天然ガス・石油等の経済的な中距離輸送インフ ラとして、海底鋼管ラインが多く用いられるようになっ てきている.海底鋼管ラインの製作においては,船上で 鋼管の突合せ溶接が行われるため、施工効率が高い全姿 勢2 電極高速自動溶接が用いられている.加えて、海底 鋼管ラインは、劣悪な環境での使用にも耐える必要があ るため、高強度かつ海水や石油から受ける腐食に耐えう る耐腐食性の高い材料が用いられている. このような被 溶接材や溶接方法の変化に伴い、材料の選択や溶接条件 の選定などが適切でない場合、重大な溶接欠陥である凝 固割れの発生を想定する必要がある.そのため、溶接の 施工後に凝固割れを検出するために X 線や超音波を用い た検査が実施され、更に、割れが検出された場合、補修 作業が必要となる.この凝固割れの補修には、時間とコ ストが必要となるため、凝固割れを事前に予測し、割れ 発生防止策について検討することは重要であるといえる.

凝固割れは、1952年にPelliniらによって、高温領域で 凝固収縮によって蓄積したひずみが、ある臨界値に達し た時に起こるひずみによる現象であるという凝固割れ発 生理論が提唱された.そのため、凝固割れ発生の最も重 要な支配因子は高温領域で加えられるひずみ量であると 考えられている.また、Singer らをさきがけに、凝固割 れ発生に関して凝固の段階を分け、各区分において割れ 発生を評価することが妥当であると主張されている.材 料の凝固割れの感受性に関しては、1962年に Prokhorov によって、高温延性曲線と BTR (Brittle Temperature Range : 高温脆化温度域)を用いて説明されている.BTR において、割れが発生する最小のひずみを限界ひずみと 言い、BTR 中で溶接金属部に作用する変位またはひずみ と高温延性直線によって割れの発生を評価できることが 提案されている.このように,様々な研究において BTR や限界ひずみが凝固割れ発生の評価指標であると提案さ れている.

このように、既往の研究においては冶金学的な立場か らの研究が多くなされているが、本質的に凝固割れの原 因を解明していくためには、溶接条件や拘束状態などの 様々な力学的因子も含んだ検討が必要であると考えられ る.

そこで、本研究では、FEM 熱弾塑性解析を用いて、鋼 管の突合せ溶接時に生じる凝固割れの発生原因を力学的 な立場から検討する.また、冶金学的な観点からも凝固 割れ発生に関して検討を行うことが必要であるため、新 たに高温割れ解析モデルを構築する.以上に述べたよう に、力学的および冶金学的な観点から、溶接条件や鋼管 の形状が凝固割れに及ぼす影響について検討するために、 種々の条件において、溶接継手に生じる BTR 中の塑性ひ ずみ増分の分布および溶融部における凝固過程の結晶成 長方向に関して議論する.以上の検討を通して、鋼管溶 接時における凝固割れの発生に関する諸因子の影響について明らかにする.

2. 解析手法

2.1 BTR 塑性ひずみ増分を用いた凝固割れの評価

溶接金属で発生する凝固割れの発生メカニズムは、凝 固過程において、柱状晶の会合部に融点の低い液相が残 留し、冷却時において溶接金属に引張のひずみが作用し た際に開口するものである.この凝固割れは、溶接金属 部で発生する割れであり、溶着金属の選定による割れの 防止対策について検討されている.仙田・松田らは、凝 固割れの発生をその時の温度を用いて整理を行い、1970 年代に、Fig.1に示す高温延性曲線を提案した.この曲線









base dendrite



から、高温割れ(凝固割れ)を支配するパラメータとして、 BTR や限界ひずみ ε_{\min} , それらを組み合わせた CST(Critical Strain Rate for Temperature Drop)を提案し、そ れらは現在においても高温割れ感受性の評価パラメータ として用いられている. 凝固割れの発生は BTR で界面の 結合強度が低下し、固相の成長が進み、残った液相の部 分が固相の部分からひずみを受けることにより発生する と考えられる. そこで、本研究ではこのような凝固割れ の発生因子を表す値として、Fig.2に示すような冷却過程 の BTR で発生する塑性ひずみ増分 Δ ε RTR 塑 性ひずみ増分と称す)を考える.この増分値は、同図に示 すように、冷却過程において液相線温度に達した時点で の塑性ひずみと、固相線温度に達した時点での塑性ひず みの増分の差で表すものである.本研究では,BTR 塑性 ひずみ増分を凝固割れ評価の指標の一つとし, FEM 熱弾 塑性解析を用いた解析を実施した.

2.2 結晶成長方向を考慮した凝固割れの評価

冶金学の分野では、凝固割れの評価に関して、凝固時 における溶融金属の結晶成長方向が凝固割れに及ぼす影 響について研究がされている.本研究で取り上げている 溶融金属の中心部で発生する凝固割れ、すなわちセンタ ーラインクラックに関しては、この結晶成長方向の影響 を考慮することで、より実現象を再現した解析が可能に なると考えられる.

本研究では、Fig. 3 に示す様に、溶融部において、冷却 過程で液相線温度 TLを下回った瞬間の温度勾配ベクトル (単位ベクトル)の方向が、結晶成長方向であると仮定 し、その y 軸方向成分 θ_{center}^{y} と BTR 塑性ひずみ増分 $\Delta \varepsilon_{BTR}^{p}$ を乗じた指標を結晶方向ひずみ (Plastic strain increment of dendrite direction in BTR)とし、新たな割れ評価指標とし て提案する.

3. 高速 MAG 溶接実験およびその解析 3.1 解析モデルおよび溶接条件

本章では,2トーチ熱源モデルを考慮した熱伝導解析を 実施し,実験結果との比較を通して熱伝導解析の妥当性 について検討する.

本実験においては、2 トーチ高速円周 MAG 溶接を行 うものとする.解析に使用した鋼管の形状およびその要 素分割を Fig. 4 に示す.本モデルは、外径および内径が それぞれ 609.6 mm および 571.4 mm であり、問題の対称 性を考慮し,溶接線を対称面として鋼管の軸方向に半分 のみをモデル化した.要素分割は,周方向に360分割, 板厚方向に48分割しており,節点数は302,040,要素数 は271,440とした.溶接線内面には裏あて材である鋼板も モデル化している.鋼板の寸法は幅47 mm,厚さ9 mm である.本実験で用いる鋼管は板厚19.1 mm,内径571.4 mm,外径609.6 mm である.溶接条件は,1トーチ目の 入熱が362.5 J/mm,2トーチ目の入熱が337.5 J/mm であ る.溶接速度はともに20 mm/s であり,トーチ間隔は65 mmとした.

3.2 実験結果および解析結果 3.2.1 熱伝導解析結果と実験結果

Fig.5(a)に熱伝導解析結果により得られた温度分布を示 す. 同図の灰色部分は最高到達温度が 1450℃以上の溶融 領域を示している. 同図より,溶融領域の形状は Fig.5(b) に示す実験結果と良く一致しており,各トーチにおける 溶融部の形成を忠実に再現できていることが確認できる. 本解析においては,溶接トーチの進行に伴い溶接金属に 対応する要素が逐次実効化されるエレメントバース法を





Fig. 5 Maximum temperature distribution obtained by FE analysis and experiment result.



Fig. 6 Distribution of BTR plastic strain increment for y direction (a), temperature gradient (b), experiment result of 1st torch welding (c) and tandem torch welding (d).

適用し解析を実施した. すなわち, タンデム溶接におけ るトーチそれぞれに対し, 加熱要素が実効化されるよう な熱源モデルを使用した. BTR は 1350℃から 1450℃の 100℃とした.

3.2.2 熱弾塑性解析結果と実験結果

Fig. 6(a)に, 90°位置における y 軸方向 BTR 塑性ひず み増分の断面分布図を,(b)に温度勾配ベクトル(単位ベ クトル)を表記したもの,(c)に 1st トーチのみ溶接した実 験結果,(d)に 2 電極タンデムした実験結果を示す.同図 から,溶融部中心において BTR 塑性ひずみ増分の大きな 値を示す位置と割れ発生位置が定性的に一致しているこ とが確認できる.さらに,解析結果の温度勾配ベクトル と実験結果の結晶成長方向を比較すると両者が非常によ く一致していることを確認できる.割れが発生している 部分は,y 軸方向に温度勾配ベクトルが会合している箇所 が実験では割れていることが言える.以上より,BTR 塑 性ひずみ増分に加え,温度勾配ベクトルを考慮すること で凝固割れ発生の評価ができるといえる.

3.3 溶接速度の影響に関する検討

溶接速度の影響について議論するために、溶接速度に 関して v = 20 mm/s, 22 mm/s, 35 mm/s, 40 mm/s の 4 fースを設定し解析を実施した.その他の溶接条件は標準 条件を使用した.同様に, A-B線上の BTR 塑性ひずみ増 分分布に関して溶接速度に整理した結果を Fig. 7 に示す. 同図より、2トーチ目の溶接金属部において、溶接速度が 大きいほど BTR 塑性ひずみ増分の最大値が大きくなって いることが分かる.これは、溶接速度が大きい場合、溶 接線方向に溶融池は大きくなり,それに伴い BTR 温度領 域も溶接線方向において大きくなるためであると考えら れる.また, Fig.8に溶融部中央において温度勾配ベクト ルの y 軸方向成分の値の分布を示す. さらに, Fig. 9 に溶 融部中央の y 軸方向成分 $heta_{center}^y$ と BTR 塑性ひずみ増分 Δε β を乗じたものを示す. この図より,結晶成長方向を 考慮した凝固割れ指標に関しても、溶接速度が大きくな ると凝固割れが発生する可能性が高くなる傾向にあるこ







Fig. 11 Influence of heat input on plastic strain increment of dendrite direction in BTR.



strain increment of dendrite direction in BTR.

とを示している.

Fig. 10 に y 軸方向 BTR 塑性ひずみ増分の断面分布に, 各要素の温度勾配ベクトルを表示している. 同図結晶成 長方向から,溶接速度が大きくなると特に 1st トーチ溶融 部に関して, z 軸方向の結晶成長が大きいことが確認でき る. これは,溶接速度が大きくなると,溶接線方向に対 して,細長くなるためであると考えられる.

3.4 入熱量の影響に関する検討

Fig. 11 に、同図中に示す 90°位置の断面の鋼管内面か ら外面に向かう A-B 線上の結晶成長方向ひずみの比較を 示す. 両図より、700 J/mm のケースに比べ、875 J/mm の ケースにおいて、2 トーチ目の通過時に溶接金属が投入さ れる箇所の結晶成長方向ひずみが大きくなっていること が確認できる.また、その最大位置は表裏面ではなく、 ビード内部であることが確認できる.また、Fig. 12 に y 軸方向 BTR 塑性ひずみ増分の断面分布図と温度勾配ベク トルを示す.同図より、入熱量が大きくなると BTR 塑性 ひずみ増分の最大値は大きくなる.さらに、入熱量が大 きくなると溶け込み形状が大きくなっていることが確認 でき、さらに鋼板の吸熱より下部から結晶が多く成長し ている様子を再現している.

以上で示すように、入熱量が大きい場合に、割れやす い傾向にあるものと考えられる.

3.5 トーチ間隔の影響に関する検討

トーチ間隔が BTR 塑性ひずみ増分に及ぼす影響について検討するため,基本条件に加えてトーチ間隔が L=35mm,45mm,100mmの3ケースの解析を実施した.



Fig. 12 Influence of heat input on plastic strain increment in BTR and temperature gradient.

溶け込み形状からは、1st トーチによる溶け込み形状は、 トーチ間隔を変化させても同様の形状を有する.これは、 1st トーチは、2nd トーチ温度分布の影響をほとんど受け ていないことを確認した.高速溶接であることが、最大 の要因であるといえる.また、トーチ間隔が小さくなる と、2nd トーチによる溶け込みは大きくなっていることが 確認できる.これは、1st トーチによって、2nd トーチ下 部が高温状態になっているため、それにより、1st トーチ の温度分布が重畳するため、見かけの入熱量が大きくな ったものと考えることができる.Fig.13に、結晶成長方 向ひずみの分布を示す.同図から、トーチ間隔が小さく なると、結晶成長方向ひずみの最大値が大きくなるとい える.また、最大値の位置はトーチ間隔によらず一定で あることが確認できる.

以上より、トーチ間隔が小さくなると、割れ発生可能 性が高くなる傾向にあるといえる.

結 言

本研究では、高温割れ解析モデルの構築し鋼管の高速 溶接に適用することで凝固割れの評価を実施した結果, 以下のような結言が得られた.

- 冷却過程において,液相線温度を通過した際の温度 勾配ベクトルを結晶成長ベクトルとして評価した結 果,実験結果と結晶成長方向および最終凝固位置が 定性的に一致し,実現象を再現していることを確認 した.
- 溶接速度が凝固割れに及ぼす影響を検討した結果, 溶接速度が大きくなると,割れ発生可能性が高くな ることが確認できた.
- 入熱量が凝固割れに及ぼす影響を検討した結果,溶 接速度が大きくなると、割れ発生可能性が高くなる ことが確認できた.
- 4) トーチ間隔が凝固割れに及ぼす影響を検討した結果, トーチ間隔が小さくなると、割れ発生可能性が高く なることが確認できた.

参考文献

- 稲垣道夫,西川淳,河野六郎: Varestraint 試験法に よる高張力鋼の高温割れ感受性の評価をその検討,溶 接学会誌,第42巻,1973, pp.29-39.
- 才田一幸,西本和俊:単結晶合金溶接補充への凝固 偏析の適用,溶接学会誌,第4号,2007, pp.30-39.
- 西本和俊,森裕章:レーザ溶融凝固部の凝固割れに 関する理論解析(2),溶接学会論文集,第74集,2004, pp.68-69